# Planejando o endereçamento de sua rede

ceptrodr nichr egidr

## Licença de uso do material

Esta apresentação está disponível sob a licença

Creative Commons
Atribuição - Sem Derivações 4.0 Internacional (CC BY-ND 4.0)
<a href="https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/legalcode.pt">https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/legalcode.pt</a>



#### Você tem o direito de:

- Compartilhar copiar e redistribuir o material em qualquer suporte ou formato para qualquer fim, mesmo que comercial.
- O licenciante n\u00e3o pode revogar estes direitos desde que voc\u00e0 respeite os termos da licen\u00e7a.

#### De acordo com os termos seguintes:

- Atribuição Você deve dar o crédito apropriado, prover um link para a licença e indicar se mudanças foram feitas. Você deve fazê-lo em qualquer circunstância razoável, mas de nenhuma maneira que sugira que o licenciante apoia você ou o seu uso. Ao distribuir essa apresentação, você deve deixar claro que ela faz parte do Curso de Boas Práticas Operacionais para Sistemas Autônomos do CEPTRO.br/NIC.br, e que os originais podem ser obtidos em <a href="http://ceptro.br">http://ceptro.br</a>. Você deve fazer isso sem sugerir que nós damos algum aval à sua instituição, empresa, site ou curso.
- Sem Derivações Se você remixar, transformar ou criar a partir do material, você não pode distribuir o material modificado.

Se tiver dúvidas, ou quiser obter permissão para utilizar o material de outra forma, entre em contato pelo e-mail: info@nic.br.



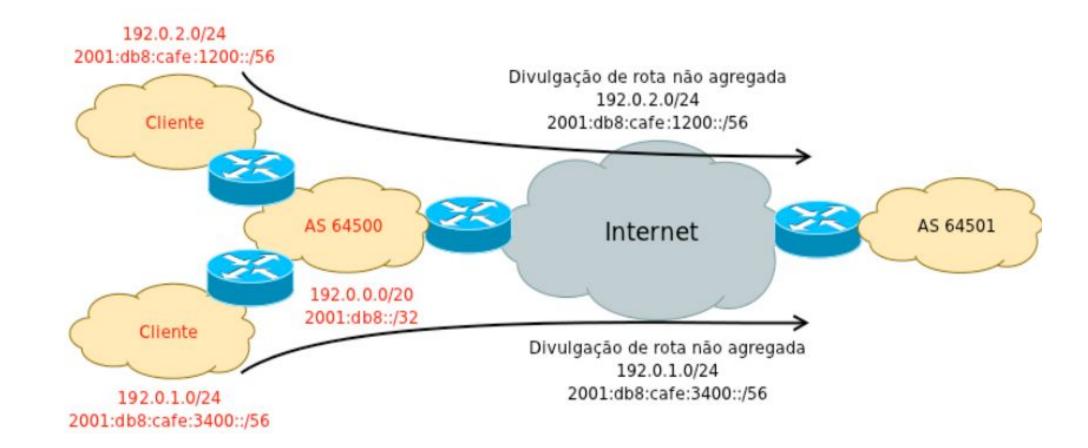
## Vantagens de um bom plano de endereçamento

- Políticas de segurança e roteamento mais fáceis de implementar;
- Maior facilidade no rastreamento de endereços;
- Escalabilidade;
- Maior eficiência no gerenciamento da rede.

## Agregação das rotas

- Impacto na tabela de rotas
  - Memória
  - Processamento
- Interno
- Global
  - Prefixos desnecessários anunciados no BGP representam um custo extra (em gasto de memória e processamento) para TODOS os roteadores da Internet.
- Agora temos dois protocolos: IPv4 e IPv6!
  - Os impactos são dobrados. O cuidado também deve ser.

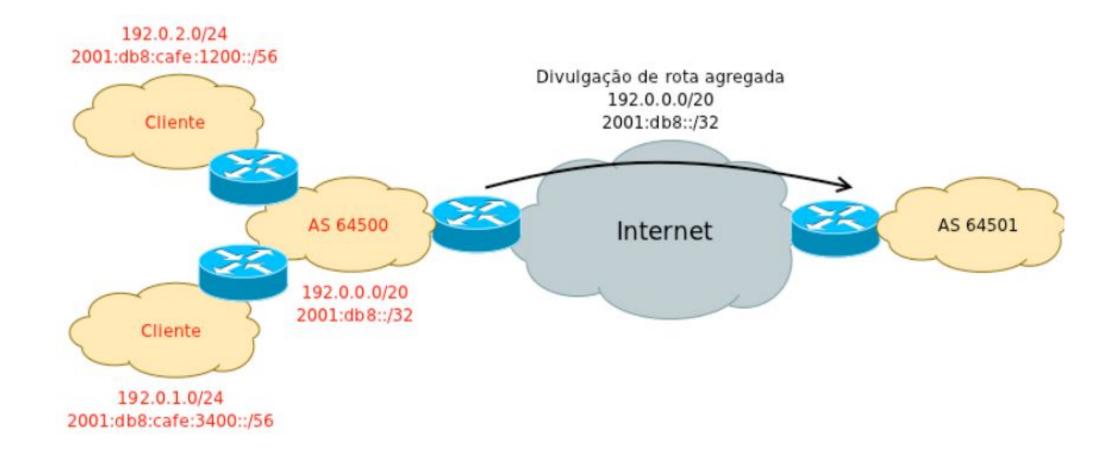
## Sem Agregação



## **Desvantagens**

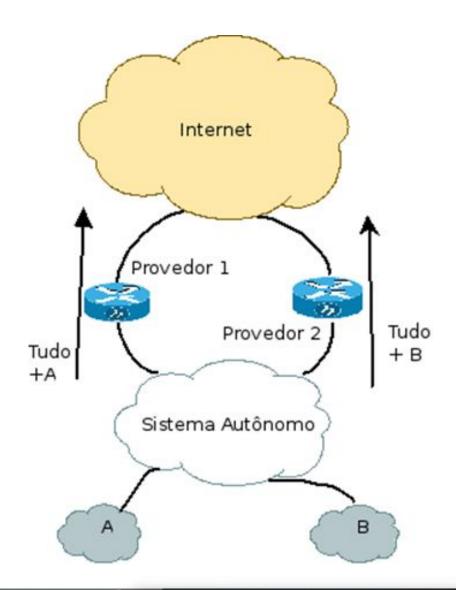
- Múltiplas rotas divulgadas para todos os ASes da Internet
- Se a rota precisar ser retirada e anunciada novamente (por exemplo, por um erro, ou problema no cliente específico):
  - Processamento em todo o backbone da Internet
  - Demora na convergência
    - 10 a 20 min para ser visível novamente em toda a Internet

## **Rotas Agregadas**



## Engenharia de tráfego

- Se quisermos usar a desagregação como ferramenta de engenharia de tráfego, temos de fazer de forma planejada!
- No exemplo, para cada upstream:
  - Anuncia-se o bloco agregado (Tudo)
  - Mais o bloco de uma parte dos clientes, forçando o balanceamento do tráfego entrante



## Engenharia de tráfego

- Há relatórios feitos periodicamente sobre a desagregação das rotas na tabela global de roteamento:
  - http://www.cidr-report.org/as2.0/
  - http://www.cidr-report.org/v6/as2.0/
- (não se pode afirmar categoricamente que esses ASes estão errados, sem entender suas razões, mas o exagero no número de prefixos anunciados é um forte indício de que são desnecessários)

#### IPv4

- 2<sup>32</sup> endereços possíveis
- O provedor recebe e distribui blocos muito pequenos
- Trabalhamos com escassez de endereços
- Priorizamos a economia de endereços

#### IPv6

- 2<sup>128</sup> endereços possíveis
- O provedor recebe e distribui grandes blocos
- Trabalhamos com endereços abundantes
- Priorizamos a boa organização dos blocos, o aproveitamento dos novos recursos do IPv6, a previsão de uso futuro

O que acontece se você agrupar todos os clientes no início do bloco?



- Que prefixos você teria de anunciar para fazer engenharia de tráfego?
- Como um cliente com necessidade de expansão seria atendido?
- Como você aplicaria filtros (ACLs) diferentes para diferentes tipos de clientes (gerência da porta 25, por exemplo)?

 Uma distribuição mais homogênea e organizada permitirá que você trabalhe melhor essas questões.



- Considere a necessidade de engenharia de tráfego.
  - Quantos upstreams você terá?
  - Você deseja fazer balanceamento de tráfego?
  - A quantidade prevista de cada tipo de uso para os endereços (quantidade de clientes domésticos e residenciais, por exemplo), pode mudar no futuro?
  - Seus clientes vão se expandir?

- Faça uma distribuição hierárquica do seu bloco. Duas ou três categorias normalmente são suficientes para um bom resultado.
- Separe os bits mais significativos para a divisão principal e os restantes para a divisão secundária.

#### Distribuição Geográfica

- Regiões, Cidades, Bairros
- Departamentos, Salas, Andar
- Fácil de entender e aplicar

#### Distribuição Topológica

- Organização da rede
- Privilegia agregação

#### Distribuição Funcional

- Serviços e funcionalidades
- Facilita gestão dos serviços e configurações de firewalls

## Pontos de atenção para o IPv6

- Não contamos mais endereços. Contamos redes.
- As redes onde estão os hosts devem ser /64
  - Nem maiores, nem menores...
  - Autoconfiguração stateless
- Os endereços deixaram de ser um recurso escasso. São agora abundantes.

## **Boas práticas**

#### IPv4

- Evite desperdício, procure formas de utilizar ao máximo os IPs
- Separe um bloco em cada região/PoP para infraestrutura
- Separe um bloco para Loopbacks
- RFC3021 Links ponto a ponto podem ser /31
- Procure utilizar tamanhos coerentes de prefixos para cada nível hierárquico da rede

#### IPv6

- Subredes com prefixos em múltiplos de
   4 bits (dígitos hexadecimais)
- Um /48 em cada região/PoP para infraestrutura
- Loopbacks no primeiro /64 da rede
- Links ponto a ponto /127 ou /126
- Tamanhos coerentes de prefixos para cada nível hierárquico da rede

#### Tamanho dos blocos IPv6

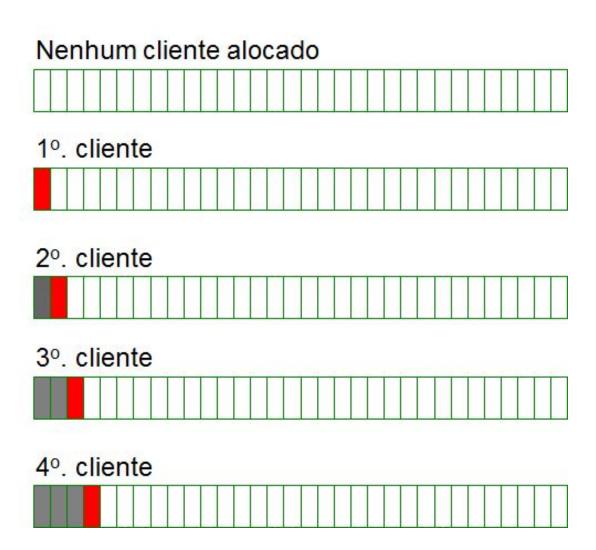
- O provedor recebe, no mínimo, um /32
  - Pode receber blocos maiores, se justificar a necessidade.
- Os tamanhos de blocos recomendados para os usuários são:
  - /48 para organizações
  - /64 para usuários móveis
  - /48 ou /56 para usuários domésticos

## Como alocar os endereços?

- Vimos já como planejar a distribuição do bloco de endereços recebido, em blocos menores, destinados a cada localidade ou tipo de serviço.
  - Para cada um desses blocos, como podemos alocar os endereços?
- Vamos supor que tenhamos um bloco /22 destinado a nossos clientes corporativos. Vamos distribuir um /27 para cada um deles.
   São 32 clientes possíveis.
  - Quais são as alternativas?

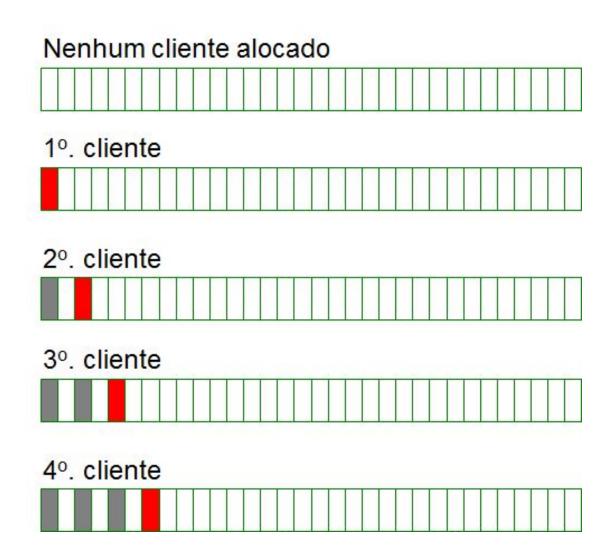
## Alocação sequencial (rightmost)

- O que acontece se o primeiro cliente precisar de mais espaço?
  - Receberá um bloco não agregável.
  - Isso pode não ser uma boa idéia!
- Por outro lado, caso você venha a necessitar de um grande espaço contíguo para alocar para um cliente especial, você o terá.
- Esse método equivale a contar variando os bits mais a direita. Por isso é chamado rightmost.



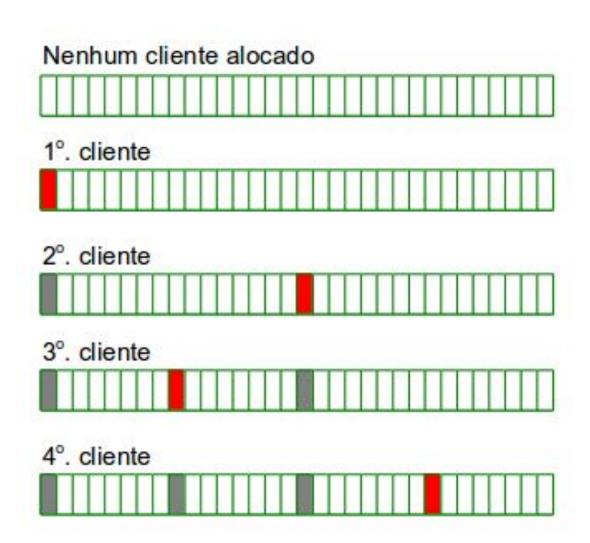
## Alocação reservando blocos

- Para cada cliente reservamos um espaço que é o dobro do que é alocado
  - O bloco subsequente é agregável!
  - Parece melhor que a solução anterior!
- Mas o que acontece se o cliente precisar crescer mais, e o dobro não for suficiente?



## Alocação reservando sempre o maior espaço possível

- Podemos reserva para cada cliente o maior espaço disponível possível para o crescimento.
- Isso equivale a contar variando os bits disponíveis mais a esquerda.
   Por isso é chamado de leftmost.





## Dúvidas?



## Patrocínio Super Like













## Apoio de Mídia





## Obrigado!

CEPTRO.br Cursos: <u>cursosceptro@nic.br</u> CEPTRO.br IPv6: <u>ipv6@nic.br</u>



nichr egibr www.nic.br | www.cgi.br